

Good Practice Communicatieroute en escalatieladder

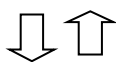
September 2015

Om ieders rol tot zijn recht te laten komen is het van belang dat iedereen weet hoe de communicatie binnen het samenwerkingsverband verloopt en wat er moet gebeuren als iemand zich niet aan gemaakte afspraken houdt.

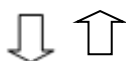
Communicatieroute

De communicatieroute binnen het samenwerkingsverband is:

Bestuur



Directie



Scholen (inclusief Schoolleidersplatform(SLP))

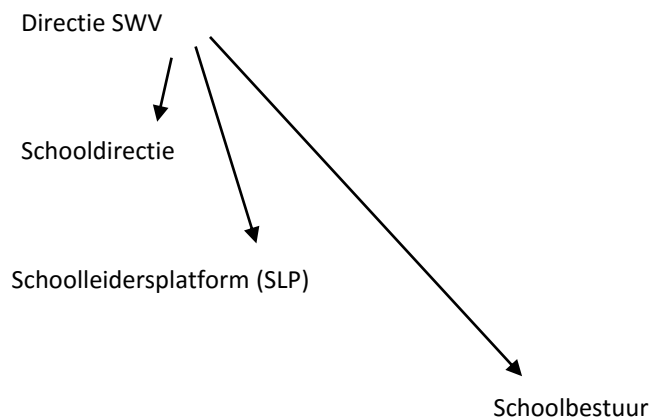
De enige officiële schakel tussen het bestuur (in zijn rol als intern toezichthouder!) en de organisatie van het samenwerkingsverband wordt gevormd door de directie. Indien scholen of andere belanghebbenden op- of aanmerkingen hebben op het functioneren van het samenwerkingsverband wenden zij zich tot de directie. Het bestuur zal niet rechtstreeks interveniëren in de organisatie van het samenwerkingsverband. Het bestuur kan wel ontvangen signalen uit de scholen vertalen naar een vraag aan de directie om over een bepaalde kwestie te rapporteren aan het bestuur (roldiscipline).

Aangezien bestuursleden van het samenwerkingsverband ook schoolbestuur zijn, kan het wel voorkomen dat zij in hun rol als schoolbestuurder overleg hebben met de directie van het samenwerkingsverband. Dit is echter een andere rol die niet moet worden verward met die van toezichthouder. Het gaat in dat geval om school-aangelegenheden, bijvoorbeeld de samenwerking in de school met het ondersteuningspunt.



Escalatieladder

Indien de directie signaleert dat een school zich niet houdt aan de afspraken in het ondersteuningsplan wordt de volgende route gevolgd (er wordt pas verder opgeschaald als blijkt dat op het naastliggende niveau geen oplossing wordt bereikt):



Indien het aanspreken van de schooldirecteur niet het gewenste effect heeft kan de stap worden gemaakt naar het SLP of naar het eigen schoolbestuur. Het zal van de betreffende casus afhangen wat in dat geval de meest passende stap is. Indien het een aangelegenheid betreft waarover in het SLP afspraken zijn gemaakt, lijkt het logisch dat ook naar het SLP teruggedaan wordt. Dit ligt anders als het een schoolinterne aangelegenheid betreft waar het SLP geen directe bemoeienis mee heeft maar de directie van het samenwerkingsverband wel veel last van heeft. In dat geval ligt het meer voor de hand dat de directie zich meldt bij het betreffende schoolbestuur. Indien al deze acties niet leiden tot het gewenste resultaat zal de directie dit uiteindelijk rapporteren aan het bestuur.

Van de directie wordt verwacht dat hij in dit opzicht signaleert, de scholen stimuleert en ondersteunt bij het (alsnog) realiseren van de afspraken in het ondersteuningsplan (inspanningsverplichting). Het bestuur zal in voorkomende gevallen als toezichthouder gepaste maatregelen nemen om alsnog te waarborgen dat alle scholen en schoolbesturen zich conformeren aan het ondersteuningsplan. Hiertoe kan behoren een melding aan de interne toezichthouder van het betreffende schoolbestuur, een tijdelijke schorsing van de schoolbestuurder in de bestuurlijke activiteiten van het samenwerkingsverband of een financiële sanctie by geen toekenning van ondersteuningsmiddelen.

